

令和元年度第1回3機構公共工事入札監視委員会 議事概要

開催日及び場所	令和元年11月20日(水) 13:30~15:30 情報・システム研究機構・自然科学研究機構 共通会議室(ヒューリック神谷町ビル2階)	
委員	委員長 竹内 啓博(公認会計士) 委員 柴田 大(国立大学法人施設担当部長) 委員 溝内 健介(弁護士)	
幹事機構	自然科学研究機構	
審議対象期間	平成30年7月1日~令和元年6月30日	
抽出案件(合計)	5件	(備考)
建設工事(小計)	4件	抽出案件の個別審議については、別紙のとおりである。 別紙「5. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議」のとおり、各発注機関の担当者から説明を行い、質問等への回答を行った。
一般競争入札 (政府調達に関する協定対象工事)	0件	
一般競争入札 (上記を除く)	3件	
工事希望型競争入札	0件	
通常指名競争入札	0件	
随意契約	1件	
設計・コンサルティング業務(小計)	1件	
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	なし	

建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件

番号	機 関 名	建設工事及び設計・コンサルティング業務
(1)	人間文化研究機構 (国立民族学博物館)	(万博記念公園) 国立民族学博物館 博物館本館 展示パティオ窓ガラス等災害復旧工事
(2)	人間文化研究機構 (国立歴史民俗博物館)	(城内) 国立歴史民俗博物館 研究実験管理棟等 防犯監視設備改修工事
(3)	自然科学研究機構 (国立天文台)	(三鷹) 開発棟3号館クリーンルーム整備工事
(4)	情報・システム研究機構 (国立遺伝学研究所)	(谷田(遺伝研)) 構造遺伝学研究センター棟 エレベーター更新工事
(5)	自然科学研究機構 (核融合科学研究所)	核融合科学研究所 総合工学実験棟等空調設備改 修設計業務

意見・質問	回答
<p>1. 3機構において発注した建設工事について (事務局より説明)</p> <p>・特になし</p>	
<p>2. 3機構において発注した設計・コンサルティング業務について (事務局より説明)</p> <p>・特になし</p>	
<p>3. 指名停止等の措置状況について (事務局より説明)</p> <p>・特になし</p>	
<p>4. 審議対象建設工事及び設計・コンサルティング業務の抽出結果について (委員長より説明)</p> <p>・特になし</p>	
<p>5. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議 (各発注機関より説明)</p> <p><u>(1) 随意契約</u></p> <p>【人間文化研究機構 国立民族学博物館 (万博記念公園) 国立民族学博物館 博物館本館展示パティオ窓ガラス等災害復旧 工事】</p> <p>・見積書を徴収した3者は、どのような基準で選定したのか。</p> <p>・今後はできるだけ幅広に選定すること。</p>	<p>・当初本建物を施工した業者と、直近で本博物館の工事を実施した業者を優先して見積を依頼した。</p>

意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> ・緊急随契となっているが、災害発生から契約締結までに1か月以上の時間がかかっている。 ・本来、早急に着手すべきではないか。補助金等を利用したかと思うが、文科省の事前着工など、どのような手続きであったか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・建物全体に相当数の被害が及んでおり、調査・とりまとめに時間を要し、そこからの競争入札手続きは更に時間を要することから被害が把握できた時点で随意契約とした。 ・文科省には早急に報告し、事前着工するにあたり復旧方法等について確認してから実施する必要があったため、取り急ぎ、安全対策の応急措置として、落下のおそれが残っている部分の処理や、雨水侵入対策のブルーシート等による養生などのみ先行して実施した。
<p>(2) 一般競争入札</p> <p>【人間文化研究機構 国立歴史民俗博物館(城内) 国立歴史民俗博物館研究 実験管理棟等防犯監視設備改修工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回の工事は、二期目になるとの説明であったが、分割した内容と理由は。 ・一括で契約しなかった理由は。 ・前回の施工業者は、今回と同じ業者か。 ・前回と今回で入札状況に違いはあったか。 ・予定価格の算出方法は。 ・最低基準価格の算出方法は。 	<ul style="list-style-type: none"> ・一期目は平成28年に駐車場等の外部、今回は展示室等の屋内として区分している。 ・予算的に一括発注は難しかった。 ・同じ業者と契約している。 ・前は10者から資料請求があり、3者が入札に参加している。今回は資料請求が3者で入札参加者は1者のみとなっている。 ・文部科学省の積算基準等に基づき、積上げと複数者の見積書により算出している。 ・機構の規則等に従い定めている。

意見・質問	回答
<p>(3) 一般競争入札</p> <p>【自然科学研究機構 国立天文台（三鷹） 開発棟3号館クリーンルーム整備工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・清浄度クラス 100,000 であれば難しい工事ではないはずだが、なぜ1者となったのか。 ・監理技術者の常駐期間は、準備期間も含めているのか。 ・300 m²以上のクリーンルームとは、大規模となるものなのか。 ・全体的に競争参加資格が厳しかったのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・工事の難易度ではなく、監理技術者の常駐を求めたため、技術者の確保が難しかったと思われる。 ・準備期間中に打合せを想定していたため、含めている。 ・工場等も対象となるため特別に大規模というものではないが、天井が高いことは特殊である。 ・本工事は天井高15mという点で特殊なものとなっており、この空間の性能を保証するために条件は厳しくなったと考えている。
<p>(4) 一般競争入札</p> <p>【情報・システム研究機構 国立遺伝学研究所 （谷田（遺伝研））構造遺伝学研究センター棟 エレベーター更新工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当初設置されている製造会社にとらわれないので、もう少し参加者が多くても良いと思われるが。 ・落札業者以外の製造会社が設置したエレベーターもあるのか。 ・今後も同様な更新予定はあるのか。 ・ある程度の台数をまとめて、一括で発注はで 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域的に近隣に営業所等が少なく、今回の参加者2者は本研究所で保守点検を行っている業者となっている。 ・今回入札に参加している業者のエレベーターも設置されている。 ・今年度は1台、来年度は2台予定している。 ・予算的に一括は難しい。

意見・質問	回答
<p>きないのか。</p> <ul style="list-style-type: none"> 入札結果では、2者とも予定価格を大きく下回っているが、予定価格をもっと低減できないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> 本研究所ではエレベーター単独発注が初めてであり、メーカーにヒアリングして見積査定を行い、この予定価格を適正価格と考えたが、2者とも低入札となってしまった。次の発注では見積査定を更に厳しく行いたいと考えている。
<p>(5) 簡易公募型プロポーザル方式 (拡大)</p> <p>【自然科学研究機構 核融合科学研究所 核融合科学研究所総合工学実験棟等 空調設備改修設計業務】</p> <ul style="list-style-type: none"> 参加資格に求めた実績の考え方は。 契約率 74.66%は、妥当と考えられるか。 予定価格はどのように算出しているのか。算出方法の見直しも検討した方が良いのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> 対象業務となる2棟の半分程度の規模としている。 やや低い結果となったと思う。 公共工事設計業務の積算基準に基づいて算出している。
<p>(抽出案件の審議総括)</p> <ul style="list-style-type: none"> 予定価格の算出については、今後資料として添付してほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> 今後検討したい
<p>議題6. その他 (事務局より説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> 特になし <p>その他意見交換等</p>	

別紙

意見・質問	回答
(委員より) ・特になし。	